

Phetersonie do 1 mag 1927

4p 30-29-Quinn \$10.⁰⁰
+ x

McDonnell

710

THE FITZGERALD BOOK & ART CO.

STATIONERS AND  OFFICE OUTFITTERS

284-286 High St. HOLYOKE, MASS.

Spencer Johnson

ADWOKAT
Dr. ANDRZEJ DZIADYK

MIELEC.

TELEFON Nr. 9.

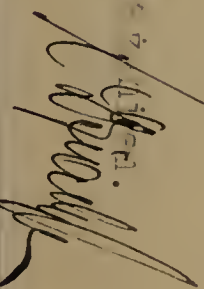
Mielec, dnia 22. września 1933. 193

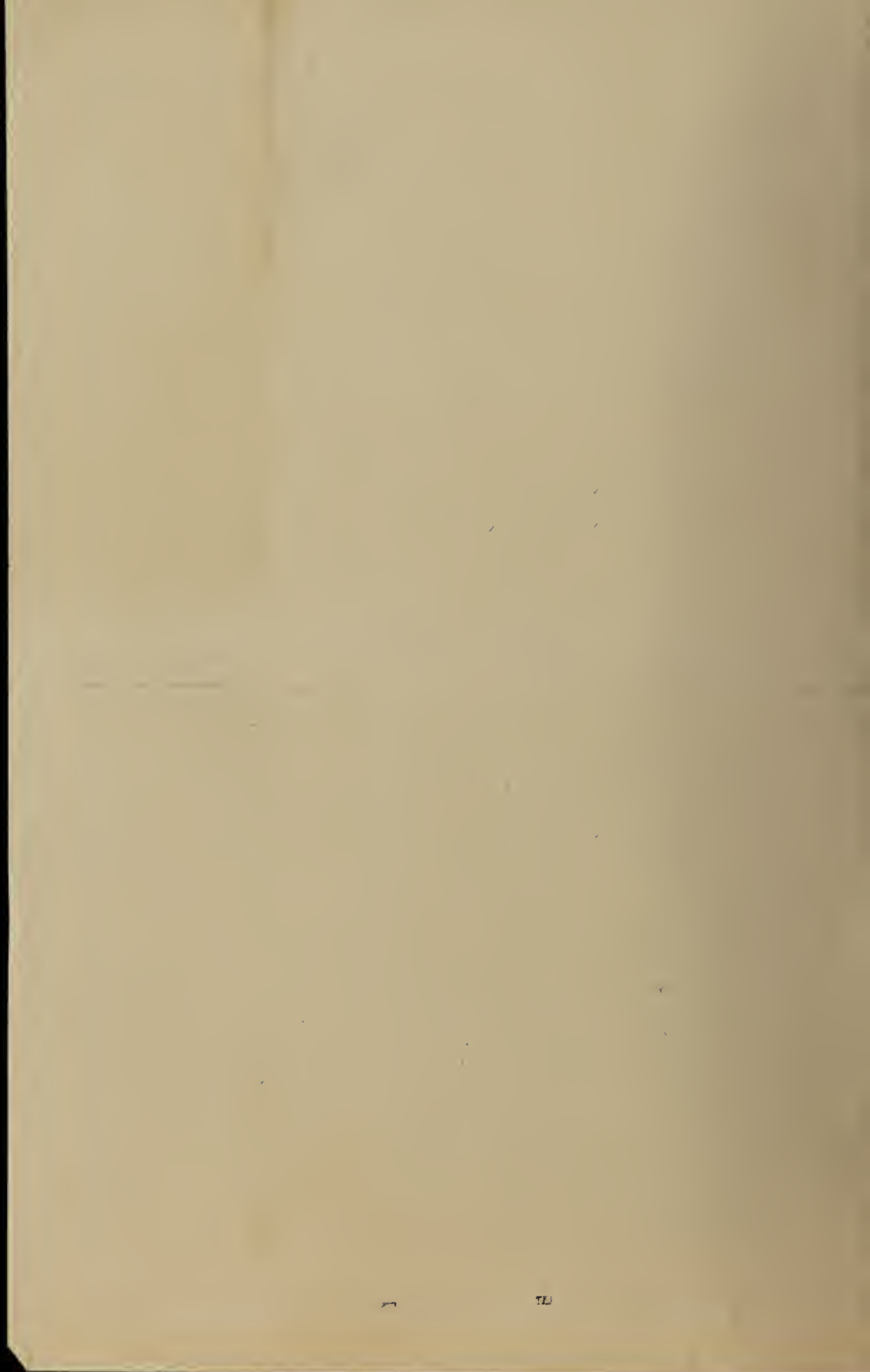
Wielmożny Pan
Felix Furtek
Hotel Jusz
222. Exchange Street - Chicopee Mass.
Ameryka. -

Wielmożny Panie Rejentie !

Oportiejazim list z dnia 15. sierpnia 1933. r. o zbadanie sprawy
w sprawie DREWNIĄKA z gminy Gliny Małe, to zażądałem dokładnie
hipotekę i Daniel DREWNIĄK nie przychodził w księgach gruntowych
ani w Glinach Małych, ani też w sąsiednich gminach. -
Zapytałem się o tej sprawie także z urzędności gminnej
w Glinach Małych, która wyjechała mi, że Daniel DREWNIĄK z wyjątkiem
majątku tutaj nie posiada, matka jego umarła, a ojciec jego wyjechał
swoje cięsu na Tomorze do swego najbliższego syna, ale ojciec też
tutaj żadnego majątku nie ma. -
Majątek DREWNIĄKOW, to jest rodziców Daniel, mógł być przed
kilkunastu laty na licytacji sprzedany. -
O co ja mam do niego nie wiem, ale jeżeli on coś od
Tolskiej kasy, to proszę mi przy sposobności przesłać, - zresztą
pozostawiam to już uznaniam Panu Rejentowi. -

Z poważaniem.





Mielec., dnia 5 listopada 1927.-



Wielmożny Pan

Felix S. F U R T E K

Notarjusz Publiczny

222 Exchange Street

CHICPEE., FALLS MASS

North America

Wielmożny Panie Rejencie !

1/. Sprawa Jakóba W a l c z a k a :-

Potwierdzając odbiór cennego listu z 13 października 1927., potwierdzam również odbiór kwoty 41 /czterdzieści jeden/ dol. am., które nadeszła w liście pieniężnym klient Jakób Walczak.-

W skutek tej zapłaty uznaję mój rachunek za w y r ó w n a n y., - a znajdujące się u mnie akta a w szczególności :- uchwałę intabulacyjną z 31-go grudnia 1926., do Lhip. 151/27., - oraz wyrzki jestem gotów wydać żonie klienta za jej zgłoszeniem się - a względnie odesłać na ręce WPana Rejenta.-

II/. Sprawa Jana Maziarza syna Wojciecha z Woli wadew.

Potwierdzam odbiór pierwopisu kontraktu z daty Chicpee Mass 27-go sierpnia 1927.-

Kupicielei Józefa i Julję W a c h ó w z Woli wadewskiej zawezwałem do podpisania kontraktu i złączenia kwoty 100 dol. am., którą zaraz po -- otrzymaniu na adres WPana Rejenta przez tutejszy Bank Spółdzielczy --- odeszła., natomiast reszta ceny kupna sprzedaży w kwocie 100 dol. am., - zostanie zainstabulowana na sprzedanej realności na rzecz klienta.-

III/. Sprawa Julji z Własów Sypkowej i spółn.-

Potwierdzam odbiór kontraktu z daty Chicpee Mass 1 września 1927., oraz dodatkowej deklaracji z tej samej daty.-

Kupiciele Józefa Chłosta syna Jana z Wadewic dolnych zawezwałem do podpisania kontraktu oraz do złączenia ceny kupna i kosztów moich ze sporządzeniem kontraktu i intabulacją połączonych.-

Gotówka przezemnie zainkasowana w razie jej złączenia przez kupicielela zostanie natychmiast na adres WPana Rejenta przez tutejszy Bank Spółdzielczy odesłana.-

W tej sprawie upraszam o pamięć - co do podpisu ze strony małżonk. Jana S y p k a oraz o nadesłanie jego metryki chrztu., gdyż według -- uchwały Sądu powiatowego w Radomyslu wielkim., tenże Jan S y p e k nie przychodzi w księgach metrykalnych gminy Wadewice górne., a jak przy-- ruszczam jest urządzony w Stanach Zjednoczonych Półn. Ameryki.-

O ile moje przypuszczenie nie jest trafne., to WPan Rejent zbada - w tym kierunku jego matkę Julję z Własów Sypkową - aby wyjaśnić gdzie jest Jan Sypek urządzony i z jakiej parafji może być metryka wydobyta.-

Zauważam bowiem., że wypadnie pierwszej albo przynajmniej równocześnie wykreslić z hipoteki adnotację małżonkości., gdy się kontrakt ponownie - pda do intabulacji.-

Odnosną uchwałę sądcwą dołączam pod 1/.-

Tu także muszę z przeznaczenia nadmienić., że gdyby nabywca Józef - Chłost od razu całej ceny kupna nie złączył., to ja z podaniem kontraktu - do intabulacji się wstrzymam., natomiast jeżeli złączy to jak już wspom- niałem kontrakt podam do intabulacji., ale przyjmuję również gwarancję - WPana Rejenta., że sprzedający Jan Sypek kontrakt podpisze oraz że nastąpi wyjaśnienie a względnie zostanie nadesłana metryka jego urzędzin.-

IV/. Sprawa Daniela Drewniaka

Potwierdzam odbiór pełnomocnictwa generalnego i szczegółowego z legalizacją z daty 26 sierpnia 1927., oraz kwoty 20 dcl. am., którą -- WPan Rejent potrącił na zaspokojenie pretensji klienta Piotra Cherchela z Wadawic dolnych w kwocie 30 względnie 27 dcl. am., --

Resztującą należność tegoż Piotra Cherchela przesyłam równocześnie przez Bank Spółdzielczy w Kielcu na adres WPana Rejenta., upraszając ażeby WPan Rejent całą kwotę 27 dcl. am., wypłacił temuż Piotrowi Cherchelowi a mnie nadesłał od niego potwierdzenie odbioru. --

Gdyby Piotr Cherchel sobie krzywdził o te 3 dclary które ja potrącam za opłacone porty i niepokryte wydatki., to niech mu WPan Rejent doliczy jeszcze te 3 dclary i przy najbliższej sposobności ze zrealizowanej dla mnie gotówki potrąci i mnie zawiadomi., przy czym nadeszłe -- zwykłe potwierdzenie od Piotra Cherchela bez żadnej legalizacji iż te gotówkę odemnie otrzymał., -- na zaspokojenie całej pretensji do spadkobierców sp. Stanisława Strycharza z Wadawic dolnych. --

O co do samej sprawy Daniela Drewniaka, to wobec nadesłania mi pełnomocnictwa i zaliczki -- rozpocznę moją agendę i prawdopodobnie albo sam albo przez mojego zastępcę pojadę do Sądu powiatowego w Mieszkach -- względnie do miejscowości Pniak w której leży grunt nabyty przez klienta. --

Ponieważ Urząd Ziemski odmówił zatwierdzenia kontraktu., a w prawdy rekurs mój został uwzględniony i odroczone uchwała zniesiona., lecz Urząd ziemski postawił bardzo uciążliwe warunki w skutek których uznaję jako rzecz najkorzystniejszą dla klienta., ażeby wdrożyć kroki procesowe o wydobycie kwoty za grunt wyłączonej., -- a następnie ściągnięcie tej kwoty z majątku sprzedawcy. --

Z resztą o dalszej mojej agendzie w tej sprawie utrzyma WPan Rejent szczegółowe wyjaśnienie. --

Z wyrazami należytego poważania :-

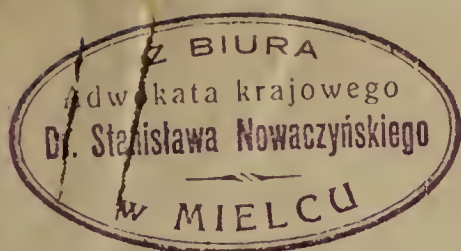
W. L. Wawrzyniak

6-go Marca

8

Sprawa Daniela Drewniaka

Przeglądając Kurjer Codzienny wychodzący w Bostonie zauważyłem notatkę o Szczepanie Osiadacz, być może iż to jest ten sam Osiadacz o którego majątek toczy się sprawa z Danielem Drewniakiem.



Mielec., dnia 26 marca 1928 .-

Wielmożny Pan
Felix S. F U R T E K
Notariusz Publiczny
222 Exchange Street
Chicopee., Mass.-

-: Sprawa Daniela Drewniaka p/kc Szczepanowi Osiańczowi :/

Wielmożny Panie-Rejencie !

Po nader długich dochodzeniach, pisanich do -
Sądów, do Urzędu Ksiąg gruntowych., do Ewidencji katastru., do Notariusza -
w Mościskach - udało mi się w końcu - na podstawie i za pośrednictwem -
jednego z Księgów w Mościskach dowiedzieć się w tej sprawie klienta --
Daniela Drewniaka przeciw Szczepanowi Osiańczowi bliższych i prawdzi-
wych szczegółów, - z którymi się z WPanem Rejentem a względnie z naszym-
klientem Danielem Drewniakiem podzielał.-

Czy Szczepan Osiańczak żyje czy też zmarł i czy do niego odnosi się
nadesłana mi karteczka o tem Sąd powiatowy w Mościskach ani też Gmina -
Pniakut oraz żona Szczepana Osiańczaka - Marja Osiańczowa nie wiedzą

Księga gruntowa dla gminy Pniakut jest podczas działań wojennych --
zniszczoną - tak iż nie mając księgi gruntowej nie da się sprawdzić czy-
Szczepan Osiańczak był czy nie był zaistniewany za właściciela jakiej -
realności.-

Natomiast z Ewidencji katastru udało się mojemu Zastępcy odszukać -
że Szczepan Osiańczak figuruje w jednym arkuszu t.j. pod L.647 jako wła-
ściciel 1 morga gruntu w Pniakucie oraz osobno w innym arkuszu jako współ-
właściciel gruntu z którego na niego wypada 440 sążni a zatem że Szcze-
pan Osiańczak mógł jedynie tylko waźnie sprzedać naszemu klientowi te -
swoje 1 i 1/4 morga z częścią starej chałupy.-

Tenże Szczepan Osiańczak bowiem jeszcze przed wojną a mianowicie --
22 stycznia 1912., sprzedał niejakiemu Ivanowi Chobotowi swoją -

2,
rokową realności w Pnikucie za kwotę 400 Koron a ten nabywca Iwan --
Onorat został uchwałą Sądu powiatowego w Mościskach z 18 marca 1912., -
do Lhrp. 332/12., wpisany za tabularnego właściciela nabytej od Osia--
dacza nieruchomości.-

Na zawołanie mojego kolegi adwokata z Mościsk zjawiła się w je--
go Kancelarii Lena względnie wdowa po Szczepanie Osiadaczka :- Marja --
Osiadaczowa w towarzystwie swojego krewnego :- Filipa Skrawki z Pnikuta

On obydwójce wykazując się dokumentami stwierdzili, że na Szczepana
Osiadacza według poczynanego arku. za gruntowego L. 647., oraz drugiego -
arkusza L. 73., przypada 1 i 1/4 morga gruntu oraz prawa do starej chaty
w Pnikucie.-

Nasz Klient Daniel Drewniak padł ofiarą czuście., gdyż Szczepan -
Osiadacz fałszywie mu się przedstawił jako właściciel 5 morgów pola., -
doemu stał i studczy i podstępnie sprzedał klientowi te obiekty ma--
jątkowe, skoro niebył właścicielem tylko 1 i 1/4 morga gruntu z prawami
do starej chaty.-

Cena kupna w kwocie 419 zł. i 40 ct., została po prostu wyłudzoną
przez Szczepana Osiadacza od naszego Klienta i o tenaby obecnie wyde-
być tę kwotę lub nawet jakąś większą część tejże - n i e m a wcale mowy

Na podstawie mojego listu starać się mógł zastępczo nakłonić żonę -
względnie wdowę po Szczepanie Osiadaczka - Marię Osiadaczową do załatwie-
nia sprawy ugódami i po dłuższych pertraktacjach udało się skłonić rze-
czącą Marię Osiadaczową względnie jej krewnego Filipa Skrapkę z Pnikuta
do przyrzeczenia., że na wypadek odstąpienia praw naszego Klienta Danie-
la Drewniaka do w mowie będącego gruntu i starej chaty., gotowi są za-
płacić naszemu klientowi Danielowi Drewniakowi kwotę 140 /sto czter-
dzięci/ zł. i 50 ct. bez kosztów.-

Sprawa mogłaby być w ten sposób całkowicie załatwioną i cheszło -
by się bez procesu o własność do tej 1 i 1/4 morga gruntu a względnie -

do procesu o zwrot ceny kupna sprzedaży Szczepanowi Osiedaczowi przez -
klienta przy kontrakcie z 29 lipca 1921., rzekomo zapłaconej.-

Muszę zauważyć., że tak jeden jakże i drugi proces trwałby dłuższy
czas i byłby kosztownym., ze względu na nieobecności naszego klienta i je-
go pobyt w Stanach Zjednoczonych Północnej Ameryki - przeprowadzenie po-
stępowania dowodowego celem udowodnienia sprzedaży ze strony Szczepana -
Osiedacza i odbioru ceny kupna sprzedaży., przedstawia się jako nad- --
atrudnione i niepewne.-

Kontrakt kupna sprzedaży sporządzony przez Notariusza H. deryka M.
Cohna w Commonwealth of Mass., z datą 29 lipca 1921., /na druku/ jest tak
niewyraźny i niedokładny., że prawie żadnej wartości dowodowej nie posiada

Świadkowie kontraktu :- Wawrzyniec Hadickiewicz i Bronisława Mucha -
którzy są na kontrakcie podpisani - mieszkają u U.S.A. i prawdopodobnie-
trudno byłoby ich odszukać., tak że na dowód z tych świadków liczyć nie --
można.-

Pozostaje więc tylko jako jedyny dowód - nasz klient Daniel Drewniak
a czy dowód z niego uznaliby Sady za wystarczający - w okolicznościach --
danej sprawy spornych., jest rzeczą niewiadomą a w każdym razie niepewną.-

Z tego też moim zdaniem - zawarcie ugody choćby ze znaczną stratą --
dla klienta w warunkach wyżej wyszczególnionych t.j. na kwotę 140 dol.an
zawsz płatną jest w s k a z a n e.-

Dlatego też odnośnie się do Pana Rejenta zapytaniem czy klient -
nasz Daniel Drewniak na taką propozycję się zgadza., czy się nie chce zgo-
dzić i żąda wdrożenia przeciwko Szczepanowi Osiedaczowi procesu o wła- --
sność i oddanie posiadania w mowie będącego gruntu.-

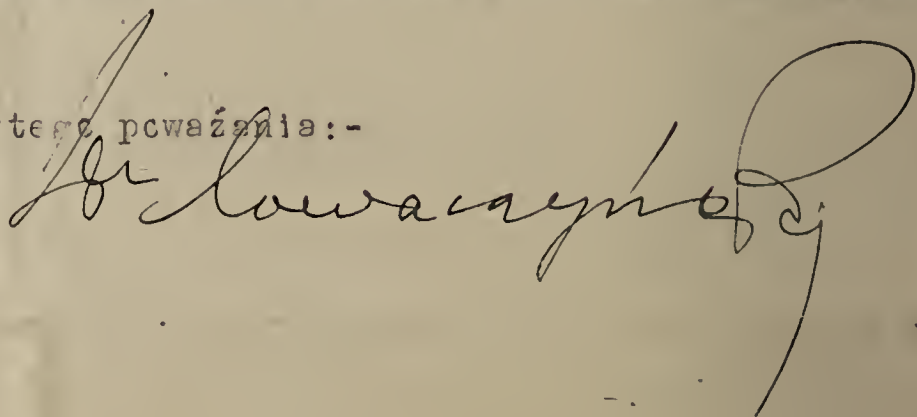
Taki proces musiałby być w 1-szej linii wytoczony, gdyż wobec uchylecia
ograniczeń w nabyciu własności - kontraktu kupna sprzedaży między klien-
tem a Szczepanem Osiedaczem zawartego nie dałoby się na razie rozwiązać --
a zatem nie dałoby się na razie skarżyć o zwrot ceny kupna sprzedaży.-

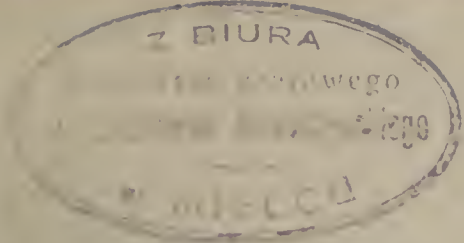
4.
według nas tytułowych i znanych mi cen., jedna morga gruntu w Pałkow-
nie przedstawiała by większą wartość jak 120 dcl.am. a zatem to co ofia-
ruje Maria Osiedaczowa i Filip Skrawek odpowiadają mniej więcej wartoś-
ci tego gruntu., który mógłby być przez naszego klienta - od Szczepana O-
siedacza wyprześcowy.-

Być może iż uda się jeszcze co wytargować od Osiedaczowej - ale enc-
dzi mi o zaskórniczą rzecz - t.j. czy klient Daniel Drewniak na ugodowe -
załatwienie sprawy w tych warunkach przystaje.-

Oczekując jak najrychlejszej odpowiedzi z relacją klienta Szczepana
Drewniaka.,-

kreslę wyrazy należytego poważania:-





Mielec 31 grudnia 1927.-

Wielmożny Pan
Felix S. F U R T E K
- Notariusz Publiczny
CHICPEE., MASS

/-: Sprawa Daniela DREWNIKA przeciw Szczepanowi OSIADACZOWI :-/

Wielmożny Panie Rejencie !

Z powołaniem poprzedniej korespondencji -
zawiadamiam., że w sprawie klienta Daniela Dreniaka poczyniłem --
wszelkie możliwe czynności przygotowawcze - celem zrealizowania pre-
tensji klienta - w kierunku zaitebulowania go za właściciela kupio-
nego gruntu i odebranie w posiadanie tegoż gruntu z rąk jego żony --
Marji Osiadaczowej w Enikucie., ewentualnie celem uzyskania zwrotu-
zapłaconej przez klienta ceny kupna sprzedaży przy zawarciu niefor-
malnego kontraktu.-

W szczególności przekonałem się z relacji Sądu okręgowego w Prze-
myslu że nie jest prawdą aby w tym Sądzie był prowadzony proces Marji
Osiadaczowej przeciw Szczepanowi Osiadaczowi o rozdział od stcau i -
acza i unieważnienie przedmiotowego aktu na podstawie którego Szcze-
pan Osiadacz miał nabyć od żony Marji Osiadaczowej ten sam grunt któ-
ry następnie sprzedał naszemu klientowi.-

Według relacji ze Sądu powiatowego w Msciskach to w tym Sądzie
również spora o unieważnienie aktów pozbycia w mowie będącego gruntu
nie było.-

Arkusze gruntowy., Ewidencji katastru w Msciskach zamówiłem i --
właśnie oczekuję relacji z Urzędu ksiąg gruntowych w Msciskach czy-
księga gruntowa dla gminy Enikuta została już odnowiona.-

U dołazej mojej agendzie w tej sprawie Pana Rejenta zawiadomię
Z wyrazami należnego poważenia:-

Hi Leonaryn.

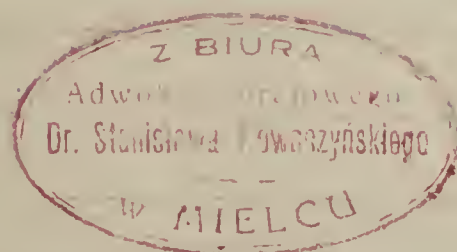
Dnia 13 Październik 1927

Sprawa Daniela Drewniaka.

Posyłam Wiel. Panu Pełnomocnictwo Generalne i Szczegółowe właściwie podpisane i Legalizowane. Życzeniem klienta jest dać Wiel. Panu wolną rękę to jest niech Wiel. Pan uczyni weryst o co uważa za najlepsze aby wyszło to na korzyść klienta, który obecnie potrzebuje pieniędzy i życzy sobie aby ta sprawa jak najprędzej zakończyła.

Kwotę 20 dol., oczem była wzmianka w liście z dnia 19 maja 1927 klient wpłacił na moje ręce i policzyłem to na rachunek Piotru Cherhela.

Wielmożny Pan
Feliks S. Furtek
Notariusz Publiczny
222 Exchange Street
CHICOPEE MASS.-



Sprawa po sp. W. J. HERMANIE

Wielmożny Panie Rejencie !

W czerwcu 1923., otrzymałem od sp. Władysława Hermana na zlecenie klienta Daniela D r e w n i a k a z Chicopee Mass, załatwienie jego sprawy o kupno 5-ciu morgów gruntu od Szczepana Osiadacza również w Chicopee Mass., wówczas zamieszkałego a pochodzącego z gminy Pnikut powiat Mościska.-

Klient Daniel Brewniak kupił kontraktem z daty 29 lipca 1921., od nadmienionego Szczepana Osiadacza 5 morgów gruntu z budynkami położonego w gminie Pnikut powiat Mościska za 419 dol. 43 ctm. którą miał sprzedawcy wypłacić., a odniósł się do mnie po to ażeby ten kontrakt zaintabulować i grunt odebrać.-

Ponieważ kontrakt był nieformalny a przytem nie uczyniono zadość przepisom o zezwoleniu na przeniesienie własności., przeto Urząd ziemski w Mościskach odmówił zezwolenia na przeniesienie własności.-

Przeciw tej odmowie wniosłem rekurs a równocześnie poczyniłem kroki celem sprostowania kontraktu i zbadania hipoteki - w Sądzie powiatowym w Mościskach.-

Rekurs mój został przez Powiatowy Urząd ziemski w Przemyśle uwzględniony o tyle, że uchwała odmawiająca została zniesioną i nakazano mi przedłożenie poświadczenia co do stosunków nabywcy iż kupno to nie jest spekulacyjnem i że żona sprzedawcy na tę sprzedaż się zgadza.-

Już po śmierci sp. Władysława Hermana pisałem do jego syna Mieczysława Hermana, który mi nawet z datą 16 października 1923 przesłał od Daniela Brewniaka jako zaliczkę pracy i wydatków kwotę 10 dol.

Następnie pisałem do sp. Mieczysława Hermana 2 listy., jeden w roku 1924., a drugi w roku 1925., przyczem dołączyłem gotowe pełnomocnictwo do podpisu przez Daniela Brewniaka oraz poświad

czenie, którego wzór otrzymałem z Powiatowego Urzędu Ziemskiego celem wypełnienia i potwierdzenia w Urzędzie gminnym w Pnikucie.-

Na te listy od p. Mieczysława Hermana żadnej odpowiedzi - dotąd nie otrzymałem a w szczególności nie otrzymałem pełnomocnictwa które by mnie uprawniało do dalszych kroków imieniem Daniela Drewniaka.-

Sprawa niniejsza dałaby się załatwić albo w ten sposób, że klient Drewniak będzie obstawał przy kontrakcie kupna sprzedaży który zawarł ze Szczepanem Osiadaczem, uczyni zadość temu co - Urząd Ziemski w Przemyślu wymaga., uzyska uwłaszczenie od tegoż Urzędu ziemskiego., sprostuje kontrakt bądź to w drodze spornej bądź też niespornej., następnie uzyska intabulację prawa własności i w drodze procesu grunt w posiadanie odbierze, albo też - w inny sposób a mianowicie :- klient Daniel Drewniak cofnie rekurs od odmowy przeniesienia własności., a przez to będzie miał przeciw Szczepanowi Osiadaczowi pretensję o zwrot ceny kupna - sprzedaży która wobec braku przyzwolenia na przeniesienie własności może być z powrotem od sprzedawcy żądaną .-

W tym celu przeprowadziłbym przeciw Szczepanowi Osiadaczowi proces., kwotę 419 dol. am. gdy, ona wyrokiem zostanie przysądzoną zaintabulowałbym na gruncie sprzedanym przez Osiadacza a gdy ten grunt zostanie sprzedany Daniel Drewniak otrzymałby w powrotem swoje pieniądze z ceny kupna gruntu albo też te cenę kupna mogłaby w drodze ugody zwrocić żona Szczepana Osiadacza lub też ten który grunt objął w posiadanie.-

Według mojego zdania to rozwiązanie kontraktu z Osiadaczem i żądanie zwrotu zapłaconej ceny kupna byłoby dla klienta bardziej wskazane i prędzej do odebrania należytości prowadzące., chyba że klient reflektuje na objęcie posiadania w mowie będącego gruntu i zamierza tam do Pnikuta się przenieść., przyczem nawiasem zaznaczam., że mi niewiadomo czy klient Drewniak z tamtych stron pochodzi czy też z innych bo nie miałem w tym kierunku - wskazówki.-

Na wszelki sposób czy ta sprawa przez intabulację gruntu czy też przez rozwiązanie umowy i zwrot ceny kupna ma być załatwioną jest konieczne potrzebne pełnomocnictwo od klienta które p. Mieczysław Herman jak wspominałem w roku 1925., przesłał mi i które w odpisie w aktach posiadam i mogę na nowo do podpisu za pośrednictwem W Pana Rejenta przesłać.-

W kontrakcie jest podany adres Daniela Drewniaka/klienta/ Chicopee., Stampden County Mass., i przypuszczam, że pod tym adresem klient Drewniak jeszcze mieszka.-

Upraszam przeto o porozumienie się z p. Hermanem, oraz z klientem Danielem Drewniakiem i nadesłanie mi możliwie rychłej

DRUGI ARKUSZ.

odpowiedzi na ten list oraz pełnomocnictwa.-

Klijent Drewniak niech będzie także i na to przygotowany że do załatwienia sprawy wypadnie mu złożyć mi jako zaliczkę około 30 dol. na razie gdyż sprawę przeprowadzić należy w Sądzie powiatowym w Mościskach a względnie w Sądzie okręgowym - w Trzemeszlu albo osobiście przeze mnie w którym celu misiałbym wyjechać do tegoż Sądu ewentualnie poruczyć ją swojemu zastępcy

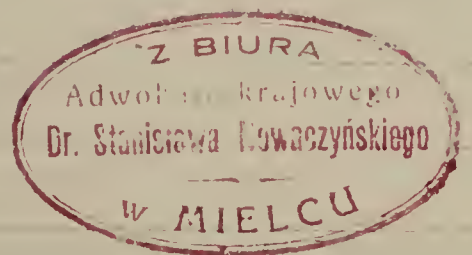
Z wyrazami należytego poważania.-

Dr. Stanisław Nowaczyński

DRUGI LIST.

Mielec., dnia 19 maja 1927.-

Wielmożny Pan
Felix S. FURTEK
Notariusz publiczny
222 Exchange Street
CHICOPEE, MASS.-



Sprawa Daniela Drewniaka - po śp. Wł. Hermanie:/

Wielmożny Panie Rejencie !

Sprawa Daniela Drewniaka ciągnie się jeszcze od roku 1923., a zatem czas wielki ażeby ona została - przeprowadzoną.-

W myśl z-lecenia WPana Rejenta dołączam odpis dosłowny listu który z datą 1 czerwca 1926., do WPana Rejenta przesłałem oraz odpis drugiego listu z 8 listopada 1926.-

Dołączam również przygotowane ponownie pełnomocnictwo generalne i szczegółowe do podpisu przez Daniela Drewniaka i legalizacji.-

Pełnomocnictwo tej samej treści posłałem w swoim czasie do podpisu na ręce p. Mieczysława Hermana u którego ono zapewne do tąd zalega nie podpisane a względnie nie legalizowane., gdyż mi go nie nadesłał mimo urgensu.-

Kontrakt kupna sprzedaży - między Danielem Drewniakiem a Szczepanem Osiadaczem który mi w roku 1923-cim nadesłał śp. Mieczysław Herman znajduje się w moich aktach.-

Jest to jednak kontrakt wadliwie sporządzony tak iż z niego intabulacji nie można uzyskać.-

Jeżeli pełnomocnictwo otrzymam oraz przynajmniej kwotę 10
dol. am. jako zaliczkę na początek - zajmę tą sprawą i o wyniku
mojej agendy Danie Drewniaka na ręce WPana Rejenta zawiadamie.

Z wyrazami szacunku i poważania.-

Mielec, dnia 8 listopada 1926.-

Wielmożny Pan
Felix S. F U R T E K
Notariusz publiczny
222 Exchange Street
CHICOPEE., MASS.-

/Sprawa po sp. HERMANIE - DANIELA DREWNIKA:/

Wielmożny Panie Rejencie !

W sprawie po sp. W.J. Hermanie dotyczącej klienta Daniela
Drewniaka przyjmuję do wiadomości wyjaśnienie WPana Rejenta., za-
uwazam jednak., że p. Mieczysław Herman żadnego pełnomocnictwa od
od klienta Drewniaka dotąd mi nie nadesłał jak również nic o tej
sprawie a nawet o żadnej nie, pisał.-

Z drugiej strony wątpię ażeby p. Mieczysław Herman miał -
odnieść się do innego adwokata, gdyż akta odośnie ja posiadam a
wszczegolności oryg. kontraktu kupna sprzedaży., którym przeciwnik
przeciwnik klienta Szczepan Osiadacz będąc w Stanach Zjednoczo-
nych Północnej Ameryki sprzedał swój grunt w powiecie Mościska
w gminie Tnikut położony naszemu klientowi., a który to kontrakt
z powodu wadliwości nie mógł być intabulowanym.-

Proszam przeto WPana Rejenta o dobry adres do Daniela
Drewniaka a ja sam do niego napiszę.-

Z wyrazami należytego poważania :-

Mielec., dnia 19 maja 1927.-

Wielmożny Pan

Felix S. F U R T E K

Notarjusz publiczny

222 Exchange Street

CHICOPEE., MASS.-

/:Sprawa Daniela Drewniaka - po sp. Wł.Hermanie:/

Wielmożny Panie Rejencie !

Sprawa Daniela Drewniaka ciągnie się jeszcze od roku 1923..., a zatem czas wielki ażeby ona została przeprowadzona.-

W myśli zlecenia WPana Rejenta dołączam odpis dołączony listu -- który z datą 1 czerwca 1926., do WPana Rejenta przesłałem oraz odpis drugiego listu z 8 listopada 1926.-

Dołączam również przygotowane poświadczanie pełnomocnictwa generalnego i szczegółowe do podpisu przez Daniela Drewniaka i legalizacji -

Pełnomocnictwo tej samej treści pośląłem w swym czasie do podpisu na ręce p. Mieczysława Hermana u którego ono zapewne dotąd zalega nie podpisane, a względnie nie legalizowane., gdyż mi go nie nadesłał mimo urgensu.-

Kontrakt kupna sprzedaży - między Danielem Drewniakiem, a Szczepanem Osiadaczem, który mi w roku 1923-cim nadesłał sp.Mieczysław-Herman znajduje się w moich aktach.-

Jest to jednak kontrakt wadliwie sporządzony tak, iż z niego -- intabulacji nie można uzyskać.-

Jeżeli pełnomocnictwo otrzymam, oraz przynajmniej kwotę 20 dcl. am. jako zaliczkę na początek, - zajmę się tą sprawą i o wyniku mojej agencji Daniela Drewniaka na ręce WPana Rejenta zawiadomię.-

Z wyrazami szacunku i poważania

Jan Łowaczynski

23-go stycznia 1935

Pani Marja Osiadacz żona Szczepana
wieś Pnikut
powiat Mościska
Małopolska, Poland

Szanowna Pani:

Przeszło dwa lata upłynęło od czasu gdy pisałem list do Pani w sprawie mojego klienta Daniela Drewniaka. Pani nie raczyła na mój list nawet odpisać. Zbyt długo czekaliśmy na odpowiedź, gdyż uważaliśmy iż zawsze jest lepsza skłomiana zgoda aniżeli zły proces, więc zamiast udawać się już dawno do sądów, czekaliśmy. Dlaczego Pani nic nie odpisuje? Przecież Pani może odpisać tak lub siak.

Może napisać iż nic nie zapłaci bo nie poczuwa się iż coś winna jest Danielowi Drewniakowi, lub może Pani napisać że zapłaci na przykład połowę lub czwartą część tego co mój klient żąda.

Niech Pani więc nie odwłóczy ale zaraz mi odpisze jak się Pani na tę sprawę zapatruje.

Oczekując rychłej odpowiedzi Sz. Pani kreślę się z szacunkiem,

.....
Notariusz Publiczny

15 Sierpnia 1932

Pani Maria Osiadacz, żona Szczepana
wieś Pnikut, powiat Wościska
Łukowska, Poland

Szanowna Pani:

Mam do złatwienia pewną sprawę i zamiast udawać się powtórnie do Sądów i ponosić kosztów jak również narażać i Panią na koszty, postanowiłem napisać wpierw do Pani w imieniu mojego klienta p. Daniela Drewniaka zamieszkałego tutaj w Chicopee, Mass. Jak Pani wiadomo to mój klient Daniel Drewniak pożyczył mężowi Pani Szczepanowi Osiadaczowi pewną sumę pieniędzy a ten znowu w zamian podpisał kontrakt kupna i sprzedaży mocą którego całą swoją realność jaką posiadał w Pnikucie sprzedał temuż Danielowi Drewniakowi.

Kilka lat temu zleciliśmy tę sprawę do przeprowadzenia Dr. Stanisławowi Nowaczyńskiemu Adwokatowi w Mielcu, który znowu najął sobie adwokata w Wościskach. Jak nam adwokat pisał i list ten mamy w posiadaniu to Pani i p. Filip Skrawka, godziliście się wtenczas do zapłaty sumy 140 dol. m. ażeby zaspokoić pretensje Daniela Drewniaka. Sprawa cała uległa jednak zwłoce z powodu śmierci ów. Stanisława Nowaczyńskiego naszego adwokata w Mielcu.

Obecnie p. Daniel Drewniak polecił mi nająć adwokata w Wościskach i sprawę dalej prowadzić chociażby potrzeba było apelować do Najwyższego Sądu we Warszawie. Obecnie sprawa Daniela Drewniaka przedstawia się o wiele lepiej aniżeli kilka lat przedtem. Mianowicie odnaleźliśmy świadków którzy byli przy kontrakcie gdy Szczepan Osiadacz grunt sprzedawał. Świadców: Władysław Hadickiewicz i Bronisława Mucha, złożyli już przedemną Notaryuszem Publicznym zaprzysiężone zeznania i gotowi je powtórzyć przed Konsulem Generalnym Rzeczypospolitej Polskiej w Now Yorku. Opisuję tę sprawę może cokolwiek za szeroko, a czynię to w celu ażeby Pani dowiedziała się iż mamy obecnie podstawę do uzyskania wyroku i odebrania gruntu jaki ma Pani w swem posiadaniu a który należy się prawnie Danielowi Drewniakowi.

Wierząc jednak że jest lepszą szkodliwą zgodą jak żłoty proces zwracam się wprost do Pani onajając adwokatów z zapytaniem: jaką kwotę pieniędzy ofiaruje Pani Danielowi Drewniakowi, ażeby ten raz na zawsze zerwał się swoich pretensyj do gruntu po Szczepanie Osiadacz? Niech mi Pani napisze i to zaraz. Dawniej ofiarowała Pani 140 dolarów czy tę sumę chce Pani wypłacić czy też mniejszą lub też chce się Pani procesować i stracić więcej jeszcze pieniędzy. Oczekuję więc odpowiedzi przed dniem 1 października 1932 roku. Po tym dniu sprawę wnosimy do Sądu natychmiast. Zreślę się,

Z Szacunkiem,

.....
Notaryusz Publiczny

15 Sierpnia 1932

W. Pan Dr. Andrzej Dziadyk
Adwokat w Mielcu
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie:

Prosiłbym W. Pana o zbadanie sprawy następującej:
Proszę zbadać jaki majątek posiada Daniel DREWNIAK syn ś.p.
Wojciecha i Katarzyny z Perków mał. DREWNIAK ze wsi Gliny
Małe, powiat Mielec pochodzący.

Majątność jeżeli jaką posiada ów Daniel DREWNIAK
znajduje się z pewnością we wspomnianej wsi Gliny Małe. Ów
Daniel DREWNIAK wypożyczył pewną sumę pieniędzy w Polskiej
Kasie i nie chce takowej oddać gdyż pieniądze woli przepijać.

Dlatego Polska Kasa zleciła mi dowiedzieć się czy
czasem nie można by było sciągnąć dług z majątku dłużnika o ile
takowy posiada. Proszę również podać swoje uwagi co się doty-
czy tej sprawy.

Należy za usługi przesłać W. Panu po otrzymaniu
odpowiedzi. Kreślę się,

Z Szacunkiem,

.....
Notaryusz Publiczny

30 Kwietnia 1929

Wiel. Pan Dr. Józef Uminski
Adwokat w Mielcu
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie:

Sprawa Daniela Drewniaka przeciwko Szczepanowi
Osiadaczowi

Po otrzymaniu listu W. Pana z dnia 12 kwietnia 1929, zaraz treść listu odczytałem klientowi którego treść nie bardzo przyjemna mu była. Klient nie myśli więcej do tej sprawy dokładać gdy wynik procesu przeciwko kuratorowi byłby wątpliwym.

Tak mnie jakoteż i klientowi dziwno jest iż epilog tej sprawy zakończył się w sądzie. Jeszcze w dniu 6 maja 1928 ś.p. Dr. Nawaczynski pisał do mnie iż kiedy klient p. Daniel Drewniak godzi się na polubowne załatwienie sprawy to sprawa będzie szybko zakończona. Marja Osiadaczowa miała bowiem godzić się zapłacić 140 dol. am. gotówką na zaspokojenie pretensyi p. Daniela Drewniaka. Słusznie więc będzie jeżeli wynagrodzenie za swą pracę ściągnie W. Pan ze spadkobierców ś.p. Dr. St. Nowaczyńskiego.

Wyrok Sądu Grodzkiego w Mościskach odsyłam W. Panu i uważam sprawę tę za zakończoną.

Kreślę się

Z Szacunkiem,

.....
Notaryusz Publiczny.

Mielec dnia 12 kwietnia 1929.-

Wielmożny Panie Rejencie !

/Sprawa sprzedaży gruntu Daniela Drewniaka/

Sprawa klienta naszego Daniela Drewniaka - stoi bardzo źle - raz że Pan Drewniak niema formalnego kontraktu zdatnego do hipoteki a powtore, jak świadczy załączony wyrok Sądu Grodzkiego w Mosciskach który już jest prawomocny - żona Osiadacza w drodze procesu odwołała darowiznę i zahipotekowała się na - gruncie który właśnie osiadacz Panu Drewniakowi sprzedał.-

Sciągnąłem akty sądowe ze Sądu w Mosciskach i z nich przekonalem się iż tak się rzecz ma jak to wyżej przedstawiam., a tylko dziwi mnie pomieranie iż adwokat Dr. Goldman który na skutek zlecenia sądowego jako kurator niewiadomego z pobytu Osiadacza - nie wniósł przeciw wyrokowi Sądu Grodzkiego odwołania do wyższej Instancji - co był powinien uczynić - tem pewniej iż wyrok nie jest ugruntowany w prawie i mógł być obalony w - wyższej Instancji.-

Z chwilą kiedy zastępca Osiadacza adwokat Goldman nie -- wniósł apelacji od wyroku - żona Osiadacza nabywa legalne prawo własności na sprzedanym gruncie Panu Drewniakowi a pozostaje jedyna droga dla Pana Drewniaka, żądać odszkodowania od tegoż adwokata w drodze procesu - który także pewnym nie jest - bo bądź co bądź będzie się to miało z adwokatem do czynienia - a w Sądach bywa rozmaicie.-

Jeżeli więc Pan Drewniak chce wystąpić z takim procesem - musi mi przysłać na moje imię wystawione pełnomocnictwo notarialne i przez Konsula Polskiego potwierdzone „-do procesu.-” ugod i ewentualnej sprzedaży jego gruntu względnie Osiadacza - gruntu w Pnikucie.-

Pozostaje atoli druga rzecz dość - ważna - a mianowicie - wydatek na proces - bo nadesłane 40 dolarów jeszcze nieboszczykowi sp. Drowi Nowaczynskiemu - spadkobiercy względnie wdowa -- tegoż Marja Nowaczynska wydać nie chce twierdząc iż pokryły -- one dotychczasowe honorarjum i wydatki sp. Dra Nowaczynskiego w tej sprawie.-

Proszę więc dać mi jakąś odpowiedź w tej sprawie a zarazem odesłać mi wyrok Sądu Grodzkiego w Mosciskach,.

W każdym razie gdy Pan Drewniak będzie chciał proces zakładać przeciw adwokatowi - bo przeciw Osiadaczowej niema podstawy prawnej zakładać procesu - ona bowiem w drodze legalnej uzyskała wyrok sądowy - mniejsza o to słusznie czy niesłusznie natenczas - musi przysłać dla mnie na zaliczkę bodaj 25 dolarów bo proces toczyć się musi w Sądzie okręgowym w Przemyśle i - przed tym Sądem musi mnie zastępować inny adwokat - więc jemu trzeba będzie płacić - ja bowiem gdyby to było w Sądzie w Mielcu nie żądałbym zaliczki ze względu na ciężką stratę jaką ponosi Pan Daniel Drewniak i to nie z własnej winy.-

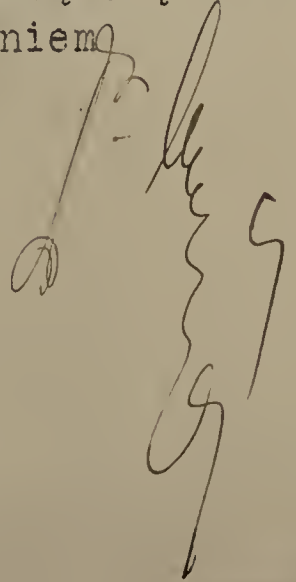
Jeszcze raz podkreślam iż proces przeciw adwokatowi Goldmanowi nie jest pewny - chociaż bezpodstawnym nie byłby.-

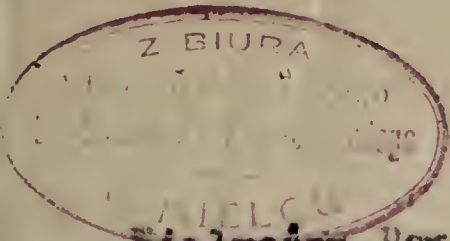
Ze względu na to iż Pan Drewniak złożył zaliczki sp. Drowi Nowaczynskiemu 40 dolarów a właściwie nic za to niema - nie, za dam za dotychczasowe moje i wydatki i trudy nic na razie a będę próbował sciągnąć je od spadkobierców sp. Dra Nowaczynskiego -

Polecając się nadal łaskawej pamięci kresię się

Z należnym szacunkiem i poważaniem

Wielmożny Pan
Felix S. Furtek
222 Exchange Street
Chicopee - Mass





Mielec, dnia 6 kwietnia 1928.-

Maja

Nie można Pan
FELIX S. FURTEK
Notary Public
222. EXCHANGE STREET
CHICOPEE MASS.
America.

Nie można Panie Rejencie !

/Sprawa Daniel DREWNIAK c/a Szczepan OSIADACZ o 140 dol.am./

Przy potwierdzeniu odbioru cennego listu z 17 kwietnia 1928,
o zawartem w tymże liście postanowieniu klienta iż zgadza się -
na polubowne załatwienie sprawy za kwotę 140 dol.a gdyby się uda-
ło to za coś jeszcze więcej, - zawiadomiłem mojego Zastępcę w -
Mościskach z poleceniem, ażeby załatwienie sprawy ile możliwości -
przyspieszył .-

Jak tylko gotówka wpłynie do moich rąk , odeszłę ją kliento-
wi Danielowi DREWNIAKOWI do rąk i na adres WPana Rejenta .-

Gdyby nad-spodziewanie za szła jaka zwłoka ze strony Marji Osiedaczowej, a względnie chęć kupna mającego jej krewnego, to - za otrzymaniem odpowiedzi od mojego zastępcy, W Pana Rejenta o - tem zawiadomię .-

W oczekiwaniu odpowiedzi na inne sprawy, a wszczególności co do przesłuchania naszego klienta .

Józefa Partyki i żony Agnieszki Partykowej
w Konsulacie Polskim , - Łączę wyrazy należytego poważania.-

Belunaczynski

17-go Kwietnia

8

Wm. Pan Dr. Stanisław Nowaczynski
Adwokat w Mielcu
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie:

Sprawa Daniela Drewniaka przeciwko Szczepanowi Osiadaczowi.

Donoszę iż porozumiałem się z klientem zaraz i ten zdecydował się na polubowne załatwienie sporu. Jeżeli uda się W. Panu a względnie jego zastępcy w Kościskach wydostać coś więcej aniżeli 140 dol. am. to klient nasz byłby bardzo zadowolony. Klient uprasza również o ile możliwości o przyspieszenie tej sprawy i nadesłanie gotówki do Ameryki gdyż klientowi takowa bardzo jest potrzebna. ¶ Gdy W. Pan będzie pieniądze posyłał to proszę przysłać na mój adres to i ja będę miał sposobność swoją należytość skolektować.

Dr. J. Uniwski

9 lutego 29

sprawa Daniela Drevniaka przeciwko Szczepanowi Osia-
daczowi o 140 dól. am.

Sprawę tę prowadzi ś. p. Dr. Nowaczynski od lat kilku. Spodzie-
wam się iż o całej sprawie ... Pan poinformuje się z aktów jakie zmar-
ły poprzednik ... Panu pozostawił. Ostatnią relację o tej sprawie
otrzymałem dotowaną 6-go maja 1928 roku. Sprawa miała być szybko za-
kończoną i pieniądze wysłane do Ameryki. Prosiłbym sięc ... Pan o
przyspieszenie tej sprawy również.



Dnia 30-go Kwietnia, 1927.

Adwokat Nowaczewski,
w Mieście, Małopolska.

Sprawa Daniela Drewniaka.

(po s. p. Władysławie Hermanie)

W roku zeszłym nadesłał mi W. Pan obszerną relację o sprawie Daniela Drewniaka, ażeby sprawę tę się zająć i dokończyć gdyż notaryusz M. F. Herman, sprawę tę zaniedbał. Porozumiałem się niezwłocznie z p. D. Drewniakiem, który znowu udał się do p. M. F. Hermanna, a ten uroczyście przyobiecał mu dokończyć sprawę tę i to natychmiast. W obec tej obietnicy, p. Drewniak, prosił mnie bym się więcej tą sprawą nie zajmował.

Widząc że w tej sprawie nie mam więcej do zrobienia, list i instrukcje nadesłane od W. Pana, gdzieś zarzuciłem tak że nie mogąc ich odszukać obecnie.

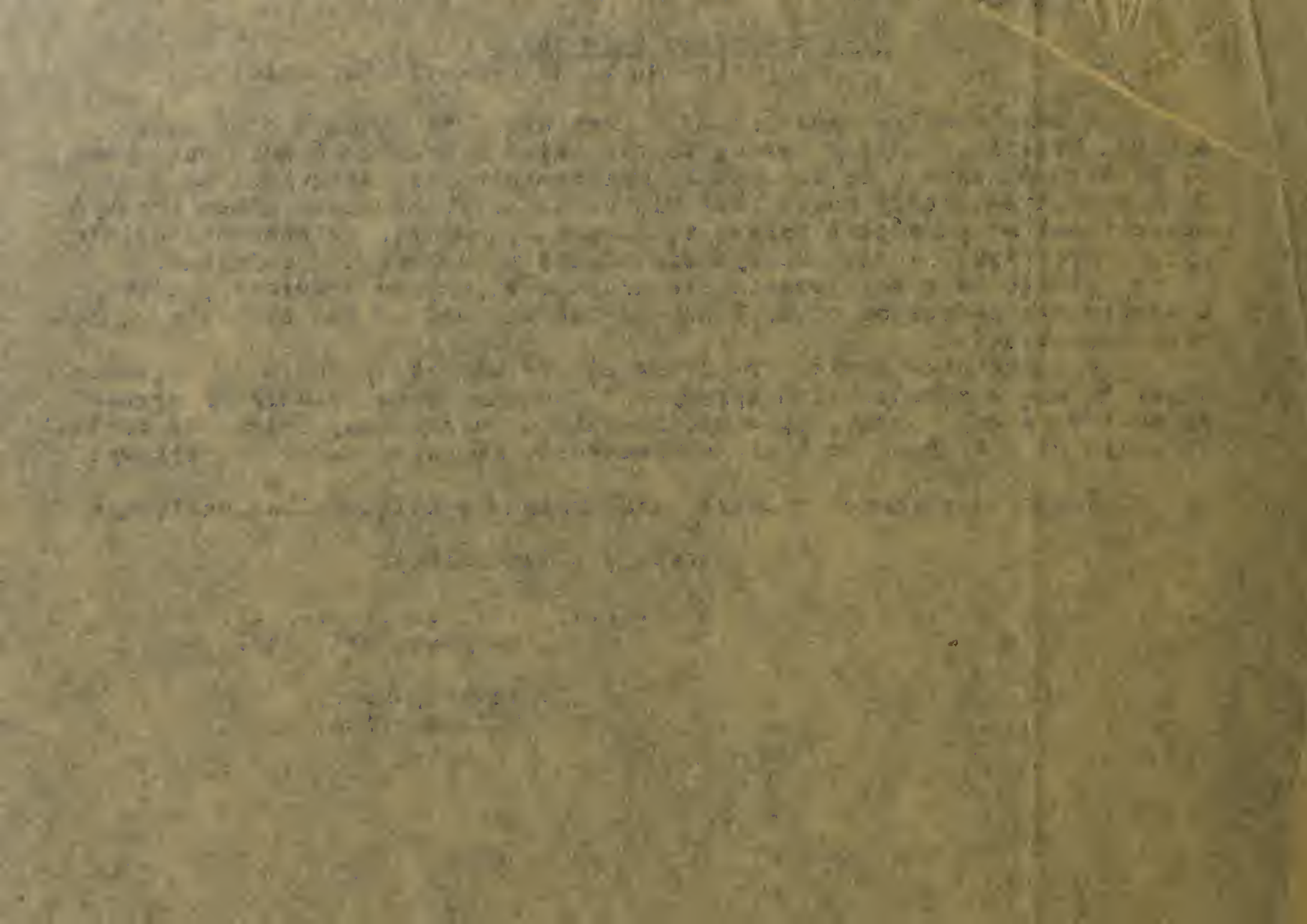
Pan Drewniak bowiem przekonał się iż na notaryusza M. F. Hermana nigdy by się z zakończeniem sprawy nie doczekał więc polecił mi sprawę tę dokończyć gdyż sprawę tę od poprzedniego Notaryusza, (Hermana) odebrał. Upraszam więc W. Pana ponownie o nadesłanie mi opisu całej tej sprawy.

W innych sprawach relacje będą wysłane w kilku dniach następnych

Pozostając z Szacunkiem,

.....
Notaryusz Publiczny.

Chicopee, Mass.,
U.S. America.



NAME

James H.

34 Cabot St. Worcester, Mass

